

Kickbackfee fout

Hester Borrie opent in het FD van 15 november de discussie over de kickbackfee die beleggingsfondsen betalen aan vermogensbeheerders (volgens haar een raar fenomeen).

De kickbackfee is niet een raar maar een fout fenomeen. Klanten beleggen via professionele vermogensbeheerders en betalen jaarlijks daarvoor een vergoeding (0,4% tot 1,25% van het belegde vermogen). Voor het spreiden van risico's worden beleggingsfondsen gebruikt. Deze fondsen brengen ook kosten in rekening bij de klant. Beleggingsfondsen geven daarnaast de vermogensbeheerders een kickbackfee om te zorgen dat klanten beleggen in de betreffende fondsen. Die kickbackfee houdt de vermogensbeheerder zelf en dat kost de klant rendement.

Deze werkwijze is onaanvaardbaar. De kickbackfee is van de klant, die betaalt al voor het beheer. Enkele beheerders overwegen om de fee door te geven aan de klant. Die stap gaat niet ver genoeg. De kickbackfee die beleggingsfondsen betalen aan vermogensbeheerders hoort bij wet verboden worden.

Alleen dan kunnen vermogensbeheerders onafhankelijke deskundigheid garanderen voor de klant en komen zij niet in de verleiding te kiezen voor de fondsen met de hoogste kickbackfee.

Na de woekerpolis en het woekerpensioen wordt het tijd dat ook deze woekerbelegging wordt aangepakt. De Nederlandse wetgever is aan zet.

Tim Kamphorst, partner van The Executive Network, dat bemiddelt bij het vervullen van posities in de financiële en zakelijke dienstverlening